



Ministerio de Relaciones Exteriores
Instituto de Educación Superior en Formación Diplomática y Consular
"Dr. Eduardo Latorre Rodríguez" (INESDYC)

Santo Domingo, D. N
25 de agosto del 2022.

INFORME DEL COMITÉ EVALUADOR NÚMERO: 25/2022

RESULTADO DE LA EVALUACIÓN FINAL DE LAS OFERTAS

COMPRA MENOR

INESDYC-DAF-CM-2022-0012

"SOLICITUD ADQUISICIÓN DE LICENCIAS PARA ESTE INESDYC"

Esta evaluación es el resultado de la modalidad Compra Menor, INESDYC-DAF-CM-2022-0012, cuyo proceso fue debidamente publicado en fecha viernes cinco (5) de agosto del 2022, en el Portal Transaccional de Compras Dominicanas, teniendo como fecha límite para la entrega de las ofertas el jueves dieciocho (18) de agosto hasta las 10:00 A.M.

A continuación, el informe de la evaluación:

Informe de la evaluación

En la fecha fijada, entregaron ofertas siete (07) empresas con el fin de participar en el proceso: "SOLICITUD ADQUISICIÓN DE LICENCIAS PARA ESTE INESDYC".

1. METRIC TOUCH, SRL, RNC:131487254 - INTERNA.
2. PWA, EIRL, RNC:131872298 – INTERNA
3. FL BETANCES & ASOCIADOS, SRL, RNC:130067147 – INTERNA
4. SIT CORP, SRL, RNC:124019729 – INTERNA
5. GT CONSULTING, SRL, RNC:130067147 – INTERNA
6. OBJECTLINK, SRL, RNC:130878501 – EXTERNA
7. RED DOT TECH, SAS, RNC:130868182 – INTERNA



Análisis de la Oferta

Para iniciar el análisis de las ofertas recibidas, se estableció como primer paso, revisar si cumplía o no con los requisitos establecidos en las especificaciones publicadas a los participantes.

1. **METRIC TOUCH, SRL, RNC:131487254**, cumplió con todos los documentos exigidos en la ficha técnica referente a la: **"SOLICITUD ADQUISICIÓN DE LICENCIAS PARA ESTE INESDYC"**. Solo ofertó el ítem 4.
2. **PWA, EIRL, RNC:131872298**, cumplió con todos los documentos exigidos en la ficha técnica referente a la: **"SOLICITUD ADQUISICIÓN DE LICENCIAS PARA ESTE INESDYC"**. Solo ofertó los ítems 2 y 3.
3. **FL BETANCES & ASOCIADOS, SRL, RNC:130067147**, cumplió con todos los documentos exigidos en la ficha técnica referente a la: **"SOLICITUD ADQUISICIÓN DE LICENCIAS PARA ESTE INESDYC"**. Solo ofertó los ítems 2 y 3.
4. **SIT CORP, SRL, RNC:124019729**, cumplió con todos los documentos exigidos en la ficha técnica referente a la: **"SOLICITUD ADQUISICIÓN DE LICENCIAS PARA ESTE INESDYC"**. Solo ofertó los ítems 2 y 3.
5. **GT CONSULTING, SRL, RNC:130067147** cumplió con todos los documentos exigidos en la ficha técnica referente a la: **"SOLICITUD ADQUISICIÓN DE LICENCIAS PARA ESTE INESDYC"**. Solo ofertó los ítems 2 y 3.
6. **OBJECTLINK, SRL, RNC:130878501** cumplió con todos los documentos exigidos en la ficha técnica referente a la: **"SOLICITUD ADQUISICIÓN DE LICENCIAS PARA ESTE INESDYC"**, solo ofertó los ítems 4, 5 y 6.
7. **RED DOT TECH, SAS, RNC:130868182**, cumplió con todos los documentos exigidos en la ficha técnica referente a la: **"SOLICITUD ADQUISICIÓN DE LICENCIAS PARA ESTE INESDYC"**. Solo ofertó los ítems 2 y 3.



CUADRO DE EVALUACIÓN ECONÓMICA

EMPRESA	DOC. IMPOSITIVOS	MONTO TOTAL	LUGAR EN CUANTO A CUMPLIMIENTO ESPECIFICACIONES TÉCNICAS Y PRECIO	RNC	CUMPLE / NO CUMPLE
METRIC TOUCH, SRL,	SI	RD\$ 77,000.00	1RO	131487254	SI
PWA, EIRL,	SI	RD\$ 440,718.00	7MO	131872298	SI
FL BETANCES & ASOCIADOS, SRL	SI	RD\$ 434,860.75	6TO	130067147	SI
SIT CORP, SRL	SI	RD\$ 424,786.25	5TO	124019729	SI
GT CONSULTING, SRL	SI	RD\$ 410,000.00	4TO	131049591	SI
OBJECTLINK, SRL	SI	RD\$ 218,372.00	2DO	130878501	SI
RED DOT TECH, SAS	SI	RD\$ 311,298.25	3RO	130868182	SI

En este cuadro de evaluación económica algunos proveedores que ofertaron en este proceso de compras registraron su oferta económica con el 18% del ITBIS. De acuerdo con el Decreto No. 293-11, art. 4, literal c, que cita: "Operaciones no sujetas al impuesto. No están sujetas al impuesto: La transferencia de derechos de autor, propiedad industrial, permisos, licencias y otros derechos que no impliquen la transmisión de un bien mueble corporal", por lo antes expuestos, se procedió a tomar el monto sin impuestos de algunas de las ofertas recibidas para la evaluación de las ofertas económicas, que es el monto que aparece en la columna Monto Total del cuadro. A raíz de esto encontraran diferencias en los montos totales con relación a las ofertas económicas recibidas por los oferentes detallados a continuación:

- PWA, EIRL
- SIT CORP, SRL
- OBJECTLINK, SRL



CUADRO DE EVALUACIÓN DE OFERTAS

INESDYC-CCC-CP-2022-0002 | ADQUISICIÓN DE EQUIPOS DE TECNOLOGÍA PARA EL LABORATORIO Y OFICINAS DE ESTE INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR EN FORMACIÓN DIPLOMÁTICA Y CONSULAR

Item	Descripción	Unidad de medida	Cantidad	Metric Touch	P.W.A	FL BETANCES & ASOCIADOS, SRL	SIT CORP, SRL	GT CONSULTING, SRL	OBJECT LINK, SRL	RED DOT TECH, SAS
1	Vector works	UD	1							
2	Office 365 A3 for Faculty	UD	75		\$ 276,558.00	\$ 143,520.75	\$268,943.25	\$ 195,000.00		\$ 153,734.25
3	Microsoft Defender For Endpoint EDU (Antivirus)	UD	100		\$ 164,160.00	\$ 291,340.00	\$155,843.00	\$ 215,000.00		\$ 157,564.00
4	Certificado SSL Wildcard para la página web del INESDYC	UD	1	\$ 77,000.00					\$ 78,260.00	
5	VideoBlock	UD	1						\$ 40,320.00	
6	Easy Generator Learning Software-Licencia Academy	UD	1						\$ 99,792.00	
7	Mandarin (MS)	UD								
TOTAL				\$ 77,000.00	\$ 440,718.00	\$ 434,860.75	\$424,786.25	\$ 410,000.00	\$ 218,372.00	\$ 311,298.25

 **ADJUDICADO
NO OFERTADO**



CONCLUSIÓN

La propuesta de este Comité Evaluador para la **“SOLICITUD ADQUISICIÓN DE LICENCIAS PARA ESTE INESDYC”**, es la siguiente:

Se recomienda adjudicar a la empresa: **“METRIC TOUCH, SRL”** con una oferta económica total de **RD\$77,000.00**, equivalente a un monto de **adjudicación de RD\$ 77,000.00, en el ítem 4**, por cumplir con todas las especificaciones solicitadas en nuestra ficha técnica y menor precio.

Se recomienda descalificar a la empresa: **PWA, EIRL, SRL**, con una oferta económica total de **RD\$440,718.00**, porque existe una menor oferta económica en los ítems ofertados.

Se recomienda adjudicar a la empresa: **“FL BETANCES & ASOCIADOS, SRL”** con una oferta económica total de **RD\$434,860.75**, equivalente a un monto de **adjudicación de RD\$ 143,520.75, en el ítem 2**, por cumplir con todas las especificaciones solicitadas en nuestra ficha técnica y menor precio.

Se recomienda adjudicar a la empresa: **“SIT CORP, SRL”** con una oferta económica total de **RD\$424,786.25**, equivalente a un monto de **adjudicación de RD\$ 155,843.00, en el ítem 3**, por cumplir con todas las especificaciones solicitadas en nuestra ficha técnica y menor precio.

Se recomienda descalificar a la empresa: **GT CONSULTING, SRL**, con una oferta económica total de **RD\$410,000.00**, porque existe una menor oferta económica en los ítems ofertados.

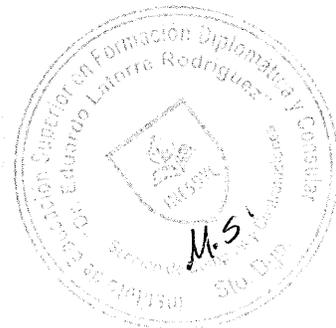
Se recomienda adjudicar a la empresa: **“OBJECTLINK, SRL”** con una oferta económica total de **RD\$ \$218,372.00**, equivalente a un monto de **adjudicación de RD\$ 140,112.00 en los ítems 5 y 6**, por cumplir con todas las especificaciones solicitadas en nuestra ficha técnica y menor precio.

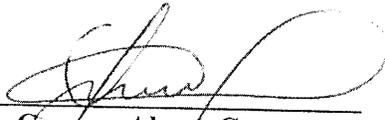
Se recomienda descalificar a la empresa: **RED DOT TECH, SAS**, con una oferta económica total de **RD\$311,298.25**, porque existe una menor oferta económica en los ítems ofertados.

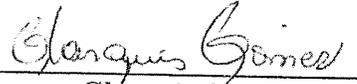


Se procede a declarar desierto de este proceso de compras los **ítems 1 y 7**, debido a que ninguna de las empresas que participaron en este proceso de compras ofertaron estos ítems.

Debido a la situación expuesta en la nota debajo del cuadro de la evaluación económica, entre los proveedores que se recomiendan adjudicar en este proceso de compras, están: **SIT CORP, SRL y OBJECTLINK, SRL**, tendrán una diferencia entre el valor de la **orden de compra** y el valor **facturado**. Pues la orden de compra se genera con el monto registrado por el proveedor al momento de cargar la oferta en el portal (no se puede modificar) y la corrección del impuesto se verá reflejado en la facturación.




Carmen Abreu Coste
Miembro del Comité evaluador


Glarquis Gómez
Miembro del Comité evaluador

CA/GG/rm